

Эффективность интерактивных методов при формировании иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся

В связи со стремительно меняющейся политической и экономической обстановкой в мире и сменой парадигм российское общество берет курс на создание новой национальной системы образования и достижение технологического суверенитета. Новая система образования должна опираться на принципы академической мобильности, сбалансированного сочетания фундаментальности и практической подготовки, гибкости образовательного маршрута учащихся в соответствии с собственными запросами и требованиями рынка труда, а также практичности. Актуальность темы связана с предъявлением к образованию новых требований в современных условиях. Односторонняя форма коммуникации, которая является традиционной в образовательном процессе, должна постепенно уступать место многосторонней коммуникации. Важным элементом образовательного процесса должно быть развитие творческих способностей личности, а также применение современных технологий в образовании. В системе российского образования наблюдается тенденция инновационных изменений, которые призваны создать условия для перехода к гуманитарно-коммуникативному взаимодействию учителя и ученика. Образовательный процесс должен соответствовать требованиям времени и избавляться от изживших себя форм ведения занятий, уступая место интерактивному обучению, что обеспечит не только практическую отработку передаваемых знаний, умений и навыков, но и создаст комфортную среду и возможность выбора учащимися личной образовательной траектории.

Ключевые слова: интерактивные методы, формы и средства обучения, лабораторно-бригадное обучение, компьютерные технологии, дистанционные информационно-образовательные технологии, развитие творческих способностей личности

Eleonora Y. Zablotski, Anna Y. Tikhonova

The effectiveness of interactive methods in the formation of foreign language communicative competence of students

Due to the rapidly changing political and economic situation in the world and the change of paradigms, Russian society is taking a course to create a new national education system and achieve technological sovereignty. The new education system will have to be based on the principles of academic mobility, a balanced combination of fundamental and practical training, flexibility of the educational route of students in accordance with their own needs and requirements of the labor market, as well as practicality. The relevance of the topic relates to the presentation of new requirements for education in modern conditions. The unilateral form of communication, which is traditional in the educational process, should gradually give way to multilateral communication. An essential element of the educational process should be the development of creative abilities of the individual, as well as the use of modern technologies in education. There is a tendency of innovative changes in the Russian education system, which are designed to create conditions for the transition to humanitarian and communicative interaction between teacher and student. The educational process should meet the requirements of the time and get rid of obsolete forms of teaching, giving way to interactive learning, which will provide not only practical development of the transferred knowledge, skills and abilities, but also create a comfortable environment and the opportunity for students to choose their personal educational trajectory.

Keywords: interactive methods, forms and means of teaching, laboratory and team training, computer technologies, remote information and educational technologies, development of creative abilities of the individual

DOI 10.30725/2619-0303-2022-4-94-102

Тема интерактивной методики обучения иностранному языку сама по себе не новая, но чрезвычайно актуальная на сегодняшний момент. Истоки интерактивного обу-

чения следует искать в далекие 20–30-е гг. прошлого столетия. После разрушения Российской империи и смены власти начался процесс реформирования народного

образования. Особое внимание уделялось индивидуальному подходу к учащимся, преподаватель должен был анализировать личностные качества учеников и развивать их способности. С началом строительства «нового общества» Советскому правительству понадобились и новые методы обучения. Отношение руководителя Советского государства В. И. Ульянова (Ленина) к педагогике в царской России было негативным, он отвергал идею «всесторонне развитой личности» по прусскому варианту образования и обучения и отмечал необходимость для учащихся как можно раньше распознать свое профессиональное предназначение. Именно на этом прагматическом подходе к обучению и строил свою педагогическую теорию американский философ и педагог Джон Дьюи, который в 1928 г. был приглашен Н. К. Крупской в качестве консультанта для построения в Советском Союзе школы нового типа [1].

Согласно краткому философскому словарю, «прагматизм – философское течение, возникшее в США в 70-е гг. XIX в. Основным понятием прагматизма является человеческое действие, которое, представляя собой форму существования (жизни) человека, обладает чертами сознательности и целенаправленности. Прагматизм и является доктриной, занимающейся изучением мыслительных и иных структур, обеспечивающих успешность, полезность и продуктивность человеческих действий» [2, с. 301].

Джон Дьюи считал, что воспитание имеет своей целью сформировать личность, которая сможет приспособиться к различным ситуациям в условиях свободного предпринимательства. Ребенок должен стать предметом воздействия экономических, научных, культурных, этических и прочих факторов воспитания. Истинность в понимании Джона Дьюи – это то, что проверено практикой, то, что полезно. Воспитание должно иметь практическую направленность. Ребенок накапливает личный опыт, и это ведет к воспитанию его личности. Джон Дьюи обучал детей через игру и трудовую деятельность. В итоге должны были выработаться навыки мышления и в первую очередь способность к самообучению. Индивид способен уметь решать жизненные задачи, владеть творческими навыками, стремиться к самосовершенствованию [3].

В советских образовательных учреждениях до 1930-х гг. активно применялся лабораторно-бригадный метод обучения. Бригады были чаще всего разнородными по уровню знаний и личностных качеств. Учащиеся выполняли задания под руководством бригадира, после выполнения задания бригадир отчитывался перед учителем, который подводил итоги работы всей бригады. Данный метод развивал у учащихся самостоятельность, активность, чувство взаимопомощи и коллективизма. Именно эти качества призваны развивать у учащихся интерактивные методы и формы обучения в современных условиях.

Рассмотрим работы современных авторов и определим особенности использования в них интерактивных технологий, в том числе программистского подхода. Особенности использования интерактивности для повышения заинтересованности учащихся на занятиях по немецкому языку на сегодняшний день недостаточно исследованы.

Перед интерактивным обучением стоят важные задачи. Е. В. Коротаева определяет следующие: «1) учебно-познавательную (предельно конкретную); 2) коммуникационно-развивающую (связанную с общим эмоционально-интеллектуальным фоном); 3) социально-ориентационную (результаты которой проявляются уже за пределами учебного времени и пространства» [4, с. 103]. Мы согласны с утверждением автора и диагностирует, что данные положения применимы в образовательной деятельности вузов.

Учреждения высшего лингвистического образования должны готовить профессионалов, которые способны выходить за пределы общепринятых стандартов. Окончив вуз, они смогут дальше самостоятельно развиваться, профессионально расти и будут находиться в постоянном творческом поиске. Задачей образовательной системы является подготовка не безвольных исполнителей распоряжений руководства, а активных участников рабочего процесса, новаторов, профессионалов, не боящихся брать на себя ответственность и проявлять инициативу.

Будущее общества не за теми студентами, которые пассивно потребляют информацию от преподавателя, заучивают ее слово в слово и представляют ее на экзамене. Будущее за теми, кто умеет и знает, как самостоятельно добывать нужную информацию, как ее осмысливать и перерабаты-

вать, как взять из нее рациональное зерно и применить самостоятельно полученные знания на практике. Преподаватель должен всячески поощрять самостоятельность и инициативность студентов, активизировать их деятельность на занятии. Иначе говоря, дать студентам «удочку» для того, чтобы они сами себе «поймали рыбу». В молодом поколении должно закладываться понимание того, что в жизни надо быть не потребителями, а созидателями и пользоваться прежде всего плодами своего труда, а не только чужого. Опросы, проведенные А. Ю. Журавлевым, А. Ю. Тихоновой среди завучей и директоров школ, свидетельствуют, что «в молодых специалистах они ценят такие качества, как: инициативность, коммуникабельность, контактность, не конфликтность и умение работать в команде и на команду» [5, с. 146]. Развитие общества ставит новые цели и задачи перед будущими молодыми специалистами, а также и перед системой высшего профессионального образования.

Очевиден рост количества информации, которую необходимо передать учащимся, но при этом налицо несоответствие методов подготовки специалистов, что само по себе требует новых технологий профессионального обучения. Система высшего профессионального образования должна обновляться, ведь это является важным инструментом для создания конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда. Необходима реорганизация учебного процесса, в результате чего все учащиеся будут вовлечены в процесс обучения и получат возможность высказывать свое мнение о том, что им известно и что им хотелось бы еще узнать, в чем они видят возможность более глубокого изучения материала. Активность учащихся и преподавателя на занятии должна быть взаимно направленной, что, несомненно, будет способствовать позитивному эмоциональному фону.

В связи со сменой политической и экономической ситуации в мире, отказом России от Болонской системы высшего образования, взятием курса на создание национальной системы образования и, как результата, достижение Россией технологического суверенитета, инновационные методы обучения становятся чрезвычайно актуальными. Для достижения поставленных руководством страны целей в области образования необходимо сосредоточение

всех ресурсов; это касается в первую очередь материально-технического оснащения учебных заведений, важным является создание научно-методической базы на кафедрах вузов и в методических кабинетах школ. Кроме того, необходимы информационное сопровождение работы преподавателей и учителей школ, разработка обучающих технологий, которые сочетают в себе традиционную методику и новые направления в обучении иностранному языку. Новая национальная система российского образования должна будет опираться на принципы академической мобильности. Она должна сочетать в себе фундаментальность и практическую подготовку молодых кадров, обеспечивать гибкость образовательного маршрута учащихся и соответствовать запросам и требованиям современного рынка труда.

Одним из важнейших требований модернизации обучения является смена односторонней формы коммуникации, что характерно для традиционной методики обучения, эта форма должна постепенно уступать место многосторонней коммуникации. Важный аспект процесса образования – развитие творческих способностей учащихся, что обеспечивается не в последнюю очередь посредством современных технологий. В системе российского образования наблюдаются инновационные изменения, которые призваны создать условия для перехода к гуманитарно-коммуникативному взаимодействию учителя и ученика. Образовательный процесс должен соответствовать требованиям времени и избавляться от изживших себя форм ведения занятий, уступая место интерактивному обучению, что обеспечит не только практическую отработку передаваемых знаний, умений и навыков, но и создаст комфортную среду и возможность выбора учащимися личной образовательной траектории.

Учебно-методическое пособие С. Б. Ступиной [6] можно рекомендовать для всех, кто хотел бы разнообразить занятия с помощью современных педагогических технологий. Автор акцентирует внимание преподавателя на творческой составляющей педагогического процесса и отмечает важность наличия у преподавателя творческого начала. Педагог должен постоянно находиться в творческом поиске, он должен быть новатором, в его работе постоянно должно быть движение к поставленным педагогическим целям. Преподавателя

должна отличать развитая педагогическая интуиция, которая будет подталкивать его к исследовательской деятельности. Для него важно создавать новое и совершенствовать известное, а также постоянно работать над собой, не считая себя идеальным преподавателем, которому уже не надо ничему учиться.

С. Б. Ступина анализирует современные технологии обучения и предлагает свою позицию в отношении интерактивной методики обучения иностранному языку. В данной работе анализируются и исследуются методы, которые можно и нужно применить для обучения взрослых учащихся. Результатом интерактивных занятий стали доброжелательная атмосфера в группе, активный обмен мнениями, достижение учебных целей, позитивное восприятие соучеников и потребность общения с ними.

Анализ диссертаций по теме интерактивного обучения показал эффективность использования интерактивной методики обучения на занятиях. В период с 2007 по 2011 г. этой теме были посвящены диссертации Т. А. Волошина, А. Р. Гайфутдиновой, Л. А. Лоцинина, И. А. Мироновой, Т. И. Матвиенко, Е. В. Рогинко, Р. С. Рафикова. В них рассмотрена важность позитивных преобразований инновационного обучения. Авторами отмечается необходимость смены парадигмы в методологии, что повлечет за собой устранение противоречий традиционного обучения: накопление знаний не является целью обучения, цель обучения состоит в умении эти знания использовать. Основное внимание следует сосредоточить на формировании у учащихся творческого подхода к обучению, что обеспечит в дальнейшем личностный рост молодого специалиста [7–13].

Во всех диссертационных работах рассматривается важность изменения традиционного образования в сторону инноваций. Из всего перечисленного можно заметить, что каждая работа рассматривает своим объектом для исследования студентов высших учебных заведений. Авторы апеллируют к высказыванию древнего мыслителя и философа Китая Конфуция, чье высказывание должно подчеркивать важность интерактивного обучения. Данное высказывание имеет несколько переводов, самым оптимальным можно считать этот вариант «Расскажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Дай мне сделать самому, и я научусь». Все авторы считают важным

использование интерактивных технологий и отмечают тот факт, что в настоящий момент обучение иностранному языку в вузах большей частью проводятся в академическом режиме. В их диссертациях ставится акцент на смене роли преподавателя на занятии: преподаватель перестает быть центральной, отчасти «давящей своим авторитетом», фигурой, его задачей является «курировать» урок и вести его к намеченному результату.

В отличие от традиционного урока, интерактивный урок имеет особую структуру. Мнение учителей школ и преподавателей вузов в отношении интерактивной методики различное: кто-то видит в этом прогрессивные изменения в педагогике, считает эту методику правильным шагом по пути демократизации в образовании, а кто-то считает интерактивные уроки отказом от педагогических принципов, «капитуляцией» педагогов перед студентами, которые не настроены на серьезную работу и «тяжелый труд» для получения знаний. При этом некоторые забывают, что интерактивная методика идет на пользу не только студентам, но и преподавателю, так как она стимулирует преподавателя развиваться профессионально и с каждым днем становиться для студентов все более интересной личностью. Студенты испытывают на таких занятиях радость от того, что они узнали что-то новое, расширили свой кругозор и научились рассуждать глубже, обоснованно выдвигать новые идеи и доказательно отстаивать свое мнение. Т. А. Стародубцева, А. Ю. Тихонова в своих исследованиях подтверждают, что «выполнение этого условия предполагает кардинальное изменение позиции преподавателя в учебном процессе: с преподавателя-транслятора знаний на преподавателя-фасилитатора, направляющего и стимулирующего взаимодействие на занятии, находясь при этом в стороне» [14, с. 89].

Систематические наблюдения за тем, как применяется интерактивная методика на занятиях по немецкому языку, указывают на то, что использование данной методики пробуждает у учащихся интерес к изучению немецкого языка, учеба вызывает положительные эмоции и снимает напряжение, являясь стимулом для самостоятельной речемыслительной деятельности и делает возможным индивидуальный подход в обучении. По свидетельству Т. С. Паниной, «интерактивное обучение

повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям. В интерактивном обучении каждый успешен, каждый вносит свой вклад в общий результат групповой работы, процесс обучения становится более осмысленным и увлекательным» [15, с. 12]. Применение интерактивной методики дает импульс для активности студентов на занятии и способствует развитию их интеллекта. Многие преподаватели все еще задаются вопросом о необходимости применения интерактивной методики на занятиях по иностранному языку. На этот вопрос можно и нужно ответить утвердительно, так как плюсы интерактивной методики очевидны. И это, прежде всего, формирование коммуникативной коммуникации, то, для чего иностранный язык изучается.

«Интерактивная деятельность обеспечивает не только прирост знаний, умений, навыков, способов деятельности и коммуникации, но и раскрытие новых возможностей обучающихся, является необходимым условием для становления и совершенствования компетентностей через включение участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта, осознания и принятия ценностей» [15, с. 13].

Т. С. Панина в учебном пособии «Современные способы активизации обучения» утверждает, что интерактивное обучающие технологии широко используется в обучении взрослых людей, так как обучать взрослых намного сложнее, чем детей. Данное утверждение является спорным прежде всего потому, что внимание детей очень быстро переключается с объекта на объект, концентрация внимания составляет около 15 минут, детям необходима частая смена деятельности, дети при этом чрезвычайно подвижны и с трудом могут усидеть на одном месте, обучение проходит в основном в игровой форме, что представляет для учителя большую сложность при подготовке занятия. Дети по своей природе активны и интерактивны, они априори включены в процесс обучения, поскольку обучением для них является сама игра. В отличие от детей, взрослые, в том числе студенты, в состоянии спокойно воспринимать большой объем информации и долгие объяснения

материала. Следует согласиться с Т. С. Паниной в том, что взрослый учащийся имеет уже сформировавшиеся ценности и стереотипы и для того, чтобы он полностью или частично отказался от них, должно произойти осознание необходимости перемен в его отношении к методам обучения, предлагаемым учителем [15, с. 15]. Это утверждение еще раз подтверждает факт, что взрослые обучающиеся предпочитают академический стиль обучения, многие из них до последнего держатся за свои стереотипы и не очень охотно и не сразу принимают интерактивное обучение. Для их убеждения преподавателю приходится порой прикладывать чрезвычайно много усилий, в то время как дети готовы и открыты интерактивному обучению изначально, но этот путь для учителя непростой и требует большой подготовки учебного материала.

В общей сложности насчитывается более 40 интерактивных методов, форм и средств обучения. Среди них наиболее часто используются «мозговой штурм», кейс-метод, дискуссия, ролевая и деловая игры, работа в малых группах, в ротационных тройках и парах. В частности, в Германии очень популярен метод «обучающих станций», который дает возможность охватить всех учащихся и при этом проработать большое количество учебного материала, как правило, этот материал предлагается на закрепление ранее полученных знаний. «Станции» предлагают работу как индивидуально, так и в группе или паре. Преподаватель в данной ситуации выполняет функцию куратора.

В педагогике, как и в любой области, новые методики опираются на давно известные факты. Еще Сократ, философ Древней Греции, в своей педагогической деятельности использовал диалоги. В диалоге собеседники имеют равные права, при этом один собеседник – учитель, а другой – его ученик. Метод Сократа вошел в «золотую коллекцию» мировой педагогики. Сократ основал собственную школу, где в центре внимания был человек и его неповторимая личность. Особенность бесед Сократа в том, что его ученикам предоставлялась возможность самим прийти к верному решению, на занятиях не практиковалось принуждение, не давались заготовленные учителем правильные ответы. Его метод базируется на постижении истины через инициативу самого ученика без принуждения со стороны учителя. В методе Сократа

нет принуждения, нет того, чем «болеет» до сих пор российское высшее образование. Студенты стремятся любой ценой получить зачеты и допуск к экзамену, со стороны преподавателей вуза на студентов оказывается давление административного характера с целью заставить выучить материал.

Как известно, мозг человека устроен таким образом, что все негативные эмоции быстро забываются, а в памяти остается только хорошее. Если бы было наоборот, то человечество не выжило бы. Забывать плохое – это рефлекс самосохранения человека. Теперь возникает вопрос, почему студенты после сдачи зачетов и экзаменов ничего не помнят, почему выученный материал быстро и порой навсегда забывается? Ответ прост: материал, выученный под принуждением, уходит вместе с негативными эмоциями. Об этой особенности человеческого мозга Сократу уже было известно. По мнению Сократа, основными ценностями в педагогике являются личностные и душевные качества ученика, возможность свободного выбора и самостоятельное принятие решений. Для Сократа как учителя было первостепенным донести до своих учеников умение полемизировать и мыслить логически, принимать во внимание и уважать мнение собеседника. Суть данного метода заключается в системе обучения через вопросы и ответы, что и развивает логическое мышление. Автор метода не берет на себя роль авторитарного учителя, который по определению знает верный ответ на все вопросы, он – учитель, а значит, не может ошибаться. При этом методе преподавателем последовательно и систематически задаются вопросы ученикам, цель таких вопросов в том, чтобы учащийся, отвечая на вопросы, вступил в противоречие с самой собой и признал в итоге свою неправоту [16].

Интерактивная методика будет наиболее эффективной, если на занятиях использовать видеоматериалы. Учебные фильмы на занятиях по немецкому языку вызывают чрезвычайно положительные эмоции и мотивируют обучение, так как их использование базируется на методе наглядности. Учебные фильмы развивают межкультурную компетенцию, более полно осуществляют коммуникативную направленность процесса обучения, кроме того, для современной студенческой аудитории экранные средства наиболее любимы и понятны. Само собой разумеется, что использование

учебных видеофильмов на занятии требует наличия материально-технической базы учебного заведения, что нередко осложняет работу преподавателя, даже несмотря на его готовность проводить интерактивные занятия. Кроме этого, в случае использования видеофильмов важно сохранить баланс и не злоупотреблять желанием учащихся «пассивно поглощать информацию», ведь просмотр фильмов стал для молодого поколения частью их обыденной жизни: они смотрят фильмы через мобильные устройства в любой удобный момент. Очень важно, чтобы учебный фильм на занятии по иностранному языку воспринимался учащимися как сигнал к активному действию для решения учебной задачи.

Пандемия коронавируса внесла свои коррективы и в систему образования. В связи с переходом на дистанционное обучение встал вопрос об активной разработке и внедрении дистанционных информационно-образовательных технологий. Данные технологии предусматривают в первую очередь использование интерактивных методов, форм и средств обучения. Цифровизация затрагивает сегодня все сферы жизни современного человека, умение пользоваться техническими средствами является неотъемлемым требованием сегодняшнего дня. Это касается в первую очередь системы образования. Опытные преподаватели не так легко привыкают к дистанционным информационно-образовательным технологиям, и задачей руководства учебных заведений становится обучение профессорско-преподавательского состава посредством проведения регулярных курсов повышения квалификации.

Опыт интерактивного обучения в Германии существует уже давно. Немецкие исследователи в области профессиональной педагогики R. Arnold, A. Schelten, J. Schweizer, F. Stoss, I. Weiding оценивают интерактивную методику обучения иностранному языку как чрезвычайно эффективную, так как в процессе обучения достигаются обеспечение профессионального развития, совершенствование деятельности и создание новой модели профессиональной практики. Благодаря интерактивному обучению учащиеся приобретают навыки собирать и анализировать информацию, выбирать оптимальное решение и взаимодействовать в группе. Основными методами, активно применяемыми при обучении в Германии, являются тренинг,

программированное обучение, учебная дискуссия, case-study, деловые и ролевые игры. Перечисленные методы также активно применяются при обучении в России [19–22].

В качестве вывода следует утверждение, что будущее за интерактивной методикой обучения иностранному языку, так как именно она способствует развитию заинтересованности студентов на занятиях по немецкому языку. Чтобы добиться успеха высшим учебным заведениям следует активнее стимулировать преподавателей использовать данные технологии, для этого преподавателям следует регулярно проходить повышение квалификации по данной теме. В первую очередь преподаватель сам должен хотеть быть новатором и творчески подходить к своей работе. Хотя и считается, что при интерактивном обучении роль преподавателя перестает быть центральной, она при этом не перестает быть активной, более того, на преподавателя ложится значительно большая нагрузка, чем при проведении занятия в академическом формате. По сути, преподаватель должен стать «менеджером» интерактивного занятия, а не просто транслятором «прописных истин», которые и без того уже зафиксированы предыдущими поколениями преподавателей в письменных источниках. Интерактивная методика обучения иностранному языку держит внимание учащихся. Учащиеся приходят к истине сами, хотя и с помощью преподавателя, если аргументов будет недостаточно, это будет сразу заметно и можно вовремя внести коррективы в беседу. Конечно, очевиден тот факт, что для использования этих методов нужна очень хорошая материально-техническая база и много времени на подготовку занятия.

Однако все вышесказанное не исключает использование на занятии и традиционных методов обучения. Ведь у каждого метода есть свои позитивные и негативные стороны. Идеального метода обучения не существует. В частности, интерактивная методика обучения иностранному языку ограничивает преподавателя в количестве доносимого до учащихся материала. Для традиционной методики на первом месте находится количество учебного материала, закрепленного учебным планом, которое необходимо в определенный период времени донести до учащихся. Для интерактивной методики важнее всего качество усвоения учебного материала, а не его

количество. Полноценную практику речи на иностранном языке может обеспечить интерактивная методика, так как учитель может создать одновременно множество коммуникативных ситуаций для большого круга учащихся, в небольшой период времени будет задействована вся группа, в то время как традиционная методика предполагает монологические тексты, которые воспроизводит один учащийся, а вся группа ждет своей очереди для ответа. Как показывает практика, путь отрицания одной методики в пользу другой является тупиковым, было бы верным взять из имеющихся разработок все лучшее, то, что является эффективным и проверено опытом предыдущих поколений преподавателей и на этот багаж «надстраивать» всевозможные инновации.

Интерактивная методика обучения имеет один неоспоримый плюс: из-за проникновения в жизнь человека компьютерных технологий, мобильных средств связи, социальных сетей возможности непосредственного «живого» общения сокращаются, молодое поколение общается через посредников – мобильный телефон и компьютер. Как верно заметил Антуан де Сент-Экзюпери, «самая большая роскошь – это роскошь человеческого общения», и это при том, что в его время не существовало такого количества технических средств связи. Остановить прогресс невозможно, отказаться от современных технологий нереально, но использовать любую возможность для «живого» человеческого общения необходимо. И именно в этом помогает интерактивная методика обучения иностранным языкам. Интерактивная методика может быть не только инструментом обучения иностранному языку, но и инструментом социализации личности в обществе: благодаря интерактивным заданиям, которые учащиеся выполняют в паре, малой и большой группе, рандомной тройке, у них формируются навыки социальной коммуникации, когда надо уметь услышать, понять другого человека, обратиться к нему за помощью или оказать помощь, уметь вести продуктивный спор и логически рассуждать. Интерактивная методика обучения иностранному языку выполняет в данном случае не только обучающую, но и воспитательную функцию. И все же следует стремиться к синтезу интерактивных и традиционных методов, уделяя при этом больше внимания интерактивному подходу в обучении как наиболее эффективному.

Список литературы

1. Лабораторно-бригадный метод обучения // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/?curid=4328858&oldid=118024496> (дата обращения: 21.11.2021).
2. Краткий философский словарь / под ред. А. П. Алексеева. 2-е изд. Москва: Блок-Принт, 2021. 496 с.
3. Дьюи, Джон // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/?curid=285503&oldid=122855341> (дата обращения: 27.05.2022).
4. Коротаева Е. В. Хочу, могу, умею! Обучение, погруженное в общение. Москва: КСП, 1997. 224 с.
5. Тихонова А. Ю., Журавлев А. Ю. Формирование умения работать в команде как проблема исследования // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 2 (43). С. 144–148.
6. Ступина С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учеб.-метод. пособие. Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. 52 с.
7. Волошина Т. А. Формирование предпринимательских качеств студентов педагогического вуза в процессе интерактивного обучения: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2011. 262 с.
8. Гайфутдинова А. Р. Проектирование и реализация педагогических условий развития творческой активности студентов в вузе: в процессе обучения иностранному языку: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2010. 214 с.
9. Лощина Л. А. Формирование иноязычной профессионально-ориентированной компетентности студентов-филологов на основе интерактивного подхода: на материале английского языка: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.02. Санкт-Петербург, 2011. 214 с.
10. Матвиенко Т. И. Интерактивные методы обучения как средство самовоспитания будущих учителей: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2009. 208 с.
11. Миронова И. А. Формирование межкультурной компетентности студентов в процессе обучения иноязычному профессионально-ориентированному общению: дис. ... канд. наук: 13.00.08. Санкт-Петербург, 2008. 218 с.
12. Рафикова Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2007. 206 с.
13. Рогинко Е. В. Интерактивные методы обучения студентов иноязычному профессиональному общению на основе текстов по специальности: английский язык; технический вуз: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.02. Москва, 2009. 187 с.
14. Тихонова А. Ю., Стародубцева Т. А. Функциональные роли преподавателя в интерактивном обучении английскому языку курсантов авиационного

вуза // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2013. Т. 5, № 2. С. 88–91.

15. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности 033400 «Педагогика» (ДПП.Ф.03-Пед. технологии). Москва: Academia, 2006. 176 с.

16. Ксенофонт Афинский. Сократические сочинения: Воспоминания о Сократе, Защита Сократа на суде, Пир, Домострой / пер. с греч. и коммит. С. И. Соболевского. Москва; Ленинград: Academia, 1935. 422 с.

17. Тихонова А. Ю., Тимошина И. Н. История культуры региона как фактологическая основа создания учебно-методического комплекса для образовательных учреждений // Мир образования – образование в мире. 2014. № 1 (53). С. 60–65.

18. Тихонова А. Ю., Чуканов И. А. Личность и региональная культура: историко-образовательные аспекты исследования: монография. Ульяновск: УИПКПРО, 2010. 176 с.

19. Arnold R. Pädagogische Professionalisierung betrieblicher Bildungsarbeit. Frankfurt a/Main, 1999. 354 S.

20. Schelten A. Begriffe und Konzepte der berufspädagogische Fachsprache. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2000. 164 S.

21. Schweizer J. Methodenvielfalt in der betrieblichen Führungskräfte – Weiterbildung // Personal. 1994. № 3. S. 524–527.

22. Stoss F., Weiding I. Der Wandel der Tätigkeitsfelder und – profile bis zum Jahre 2010 // Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt – und Berufsforschung. 1990. N 1. S. 34–51.

References

1. Laboratory team method of teaching. Wikipedia. URL: <https://ru.wikipedia.org/?curid=4328858&oldid=118024496> (accessed: Nov. 21.2021) (in Russ).
2. Alekseeva A. P. (ed.). Brief Philosophical Dictionary. 2nd ed. Moscow: Block-Print, 2021. 496 (in Russ).
3. Dewey, John. Wikipedia. URL: <https://ru.wikipedia.org/?curid=285503&oldid=122855341> (accessed: May 27.2022) (in Russ).
4. Korotaeva E. V. I want, I can, I can! Learning immersed in communication. Moscow: KSP, 1997. 224 (in Russ).
5. Tikhonova A. Yu., Zhuravlev A. Yu. Formation of the ability to work in a team as a research problem. Bulletin of the Saint-Petersburg State Institute of Culture. 2020. 2 (43), 144–148 (in Russ).
6. Stupina S. B. Interactive learning technologies in higher education: textbook. Saratov: Publ. center «Nauka», 2009. 52 (in Russ).

7. Voloshina T. A. Formation of entrepreneurial qualities of students at a pedagogical university in the process of interactive learning: dis. on competition of sci. degree PhD in Pedagogy: 13.00.08. Moscow, 2011. 262 (in Russ).
8. Gaifutdinova A. R. Design and implementation of pedagogical conditions for the development of students' creative activity at the university: in the process of teaching a foreign language: dis. on competition of sci. degree PhD in Pedagogy: 13.00.01. Kazan, 2010. 214 (in Russ).
9. Loshchinina L. A. Formation of foreign language professionally oriented competence of students-philologists based on an interactive approach: based on the material of the English language: dis. on competition of sci. degree PhD in Pedagogy: 13.00.02. Saint-Petersburg, 2011. 214 (in Russ).
10. Matvienko T. I. Interactive teaching methods as a means of self-education of future teachers: dis. on competition of sci. degree PhD in Pedagogy: 13.00.01. Orenburg, 2009. 208 (in Russ).
11. Mironova I. A. Formation of intercultural competence of students in the process of teaching foreign language professionally oriented communication: dis. on competition of sci. degree PhD in Pedagogy: 13.00.08. Saint-Petersburg, 2008. 218 (in Russ).
12. Rafikova R. S. Interactive learning technologies as a means of developing students' creative abilities: dis. on competition of sci. degree PhD in Pedagogy: 13.00.01. Kazan, 2007. 206 (in Russ).
13. Roginko E. V. Interactive methods of teaching students foreign language professional communication based on texts in the speciality: English; technical university: dis. on competition of sci. degree PhD in Pedagogy: 13.00.02. Moscow, 2009. 187 (in Russ).
14. Tikhonova A. Yu., Starodubtseva T. A. Functional roles of a teacher in interactive teaching of English to cadets of an aviation university. Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Sciences. 2013. 5 (2), 88–91 (in Russ).
15. Panina T. S. Modern ways of activating learning: textbook. Moscow: Academia, 2006. 176 (in Russ).
16. Sobolevsky S. I. (transl., comment.). Xenophon of Athens. Socratic writings: Memories of Socrates, Defense of Socrates in court, Feast, Domostroy. Moscow; Leningrad: Academia, 1935. 422 (in Russ).
17. Tikhonova A. Yu., Timoshina I. N. The history of the culture of the region as a factual basis for creating an educational and methodological complex for educational institutions. The world of education – education in the world. 2014. 1 (53), 60–65 (in Russ).
18. Tikhonova A. Yu., Chukanov I. A. Personality and regional culture: historical and educational aspects of the study: monography. Ulyanovsk, 2010. 176 (in Russ).
19. Arnold R. Pädagogische Professionalisierung betrieblicher Bildungsarbeit. Frankfurt a/Main, 1999. 354.
20. Schelten A. Begriffe und Konzepte der berufspädagogische Fachsprache. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2000. 164.
21. Schweizer J. Methodenvielfalt in der betrieblichen Führungskräfte-Weiterbildung. Personal. 1994. 3, 524–527.
22. Stoss F., Weiding I. Der Wandel der Tätigkeitsfelder und – profile bis zum Jahre 2010. Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt – und Berufsforschung. 1990. 1, 34–51.